



GIMNAZIJA JURIJA VEGE IDRIJA

INFORMATIKA

Predmet informatika se izvaja v vseh letnikih.

Pri predmetu se vsa štiri leta uporablja učbenik Informatika avtorja Rada Wechtersbacha.

Vrednotenje dosežkov poteka v skladu z novim učnim načrtom za informatiko.

Z vrednotenjem dosežkov se vrednoti doseganje učnih ciljev predmeta, ki so predmet vrednotenja.

Izvede se ustno, pisno in kot vrednotenje izdelka.

Ustno vrednotenje se izvaja kot:

- odgovarjanje na zastavljena teoretična vprašanja,
- razlaganje in zagovarjanje postopka izdelave predstavitve informacijske rešitve,
- utemeljevanje predstavitve informacijske rešitve.

Pisno vrednotenje se izvaja kot:

- pisno odgovarjanje na zastavljena vprašanja.

Vrednotenje izdelka

- vrednotenje izdelave predstavitve rešitve izbranega informacijskega problema.

Minimalni standard znanja

Dijak:

- pozna in ustrezno uporablja temeljno slovensko informatično izrazje,
- opredeli in opiše osnovne informacijske pojme,
- pozna zahteve za varno, uspešno in učinkovito delo z digitalno tehnologijo,
- pozna značilnosti informacije, njen pomen v sodobni družbi in vlogo digitalne tehnologije pri tem,
- pozna elemente digitalne tehnologije, ki jih je uporabil pri svojem delu, opiše lastnosti, ki opredeljujejo njihovo kakovost, in razloži njihovo funkcijo,
- reši izbrani informacijski problem tako, da:
 - sistematično poišče podatke v nekaj virih
 - zbrane podatke v ovrednoti, obdela in z digitalno tehnologijo uredi na določenem mediju v učinkovito predstavitev rešitve, ki ustreza minimalnim zahtevam, in
 - pred sošolci z uporabo digitalne tehnologije predstavi rešitev ter zagovarja v predstavitvi uporabljene podatke in njihovo ureditev.

Merila za ocenjevanje projektne naloge

1. [faktor 1] Obravnavano področje

Ocenjujem izvirnost in aktualnost izbrane teme ter zahtevnost izbranega problema.

1. Področje je neizvirno in opisuje že večkrat obravnavano temo, jedro ni zaključena celota.
2. Izbrano je ozko področje, ki se v celoti naslanja na en predmet, jedro je zaključena celota.
3. Izbrano je aktualno področje, ki se širi prek več predmetov, je izvirno zastavljeno, jedro je zaključena celota.

2. [faktor 2] Opredelitev problema:

Ocenjujem razumljivost in jasnost opredelitve problema..

1. Manjka kak element, problem ni jasno in razumljivo opredeljen
2. So vsi elementi, a problem ni jasno in razumljivo opredeljen
3. So vsi elementi, izbrani problem je dobro opredeljen.

3. [faktor 2] Zbiranje podatkov

Ocenjujem pestrost uporabljenih virov in medijev ter kakovost in ustreznost pridobljenih podatkov glede na izbrano področje projekta.

1. Prevladuje en vir ali pa niso na vsaj dveh različnih medijih. Viri so navedeni površno in pomanjkljivo. Zbrani podatki niso zanesljivi.
2. Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov na podobnih medijih. Zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja projekta v celoti.
3. Uporabljeni viri so različni, zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju projekta. Uporabljeni so domači in tuji viri.

4. [faktor 3] Zgradba projektne naloge:

Ocenjujem organiziranost projektne naloge v skladu z zahtevami, povezanost zunanje in notranje zgradbe, zanimivost in izvirnost obravnave.

1. Daljši deli besedila so neposredno povzeti in med seboj slabo povezani. Zunanja zgradba naloge je slabo pregledna.
2. Naloga je pregledna in vsebuje zahtevane elemente. Posnemanje prevladuje nad izvirnostjo
3. Obravnava je izvirna in zanimiva. Bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane. Besedilo je logično urejeno in kaže visoko zrelost.

5. [faktor 2] Predstavitev informacije:

Ocenjujem stopnjo razumevanja in širino predstavljene informacije.

1. Predstavitev informacije je preprosta. Veliko je ponavljanja in očitnih dejstev.
2. Predstavitev informacije ustreza zastavljenim ciljem.
3. Predstavitev ustreza zastavljenim ciljem in kritično presoja njihovo vrednost.

6. **[faktor 2] Slog in jezikovna pravilnost:**

Ocenjujem bogastvo besedišča in ustreznost terminologije, jedrnatost, natančnost in jasnost izražanja.

1. Besedišče je revno, polno tujk, izražanje je okorno in slabo razumljivo. V nalogi je precej pravopisnih in slovničnih napak.
2. Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna. V besedilu so le manjše napake.
3. Besedišče je bogato. Raba strokovnih izrazov je suverena. V besedilu ni napak.

7. **[faktor 3] Tehnična zahtevnost in oblika naloge**

Ocenjujem tehnično in oblikovno dovršenost naloge.

1. Naloga je pomanjkljivo izdelana in neizvirno oblikovana. Zahtevane oblikovne značilnosti so uporabljene prisiljeno in slabo povezano z vsebino.
2. Naloga je solidno izdelana. Uporabljene so vse predpisane oblikovne značilnosti.
3. Naloga je skrbno izdelana. Poleg predpisanih so uporabljene tudi druge izrazne možnosti programskih orodij, tako da je informacija izvirno in učinkovito predstavljena. .

8. **[faktor 1] Količina vložene dela:**

Ocenjujem čas in napor, ki je bil potreben za izdelavo projekta.

1. Za nalogo ni bilo potrebno veliko časa in truda ali pa naloga ni bila oddana v skladu z navodili za oddajo
2. Učenec se je trudil, da bi bila naloga uspešna, naloga ni bila oddana v skladu z navodili za oddajo
3. Razvidno je, da je bilo za izdelavo porabljenega veliko časa in vloženo veliko truda, naloga ni bila oddana v skladu z navodili za oddajo

Ocena = celi del (seštevek ponderiranih točk / 8)

Točke	Ocena
16 – 23	2
24 – 31	3
32 – 39	4
40 – 48	5

Merila za ocenjevanje izdelka

Organiziranost naloge [faktor 3]

- 0 – Podatki so med seboj slabo povezani, zahtevana zunanja zgradba ni razvidna.
- 1 – Naloga je slabo pregledna.
- 2 – Naloga je pregledna vendar klasični prijemi prevladujejo nad izvirnostjo.
- 3 – Naloga je logično urejena, izvirnost prevladuje nad klasičnimi prijemi.
- 4 – Naloga je izvirno urejena in dobro pregledna.

Širina predstavljene informacije [faktor 1]

- 0 – Predstavljena informacija je nepregledna in nerazumljivo predstavljena.
- 1 – Predstavljena informacija ne izpolnjuje pričakovanih rezultatov.
- 2 – Predstavljena informacija je ozka in ne presega območja enega predmeta.
- 3 – Predstavljena informacija je široka in izpolnjuje pričakovane rezultate.
- 4 – Predstavljena informacija je široka in vključuje lastna spoznanja.

Bogastvo in ustreznost besedišča [faktor 2]

- 0 – V besedišču je precej pravopisnih in slovničnih napak
- 1 – Besedišče je revno, izražanje je okorno in slabo razumljivo.
- 2 – V besedilu je veliko tujk, ki niso ustrezno nadomeščene s slovenskimi izrazi.
- 3 – Besedišče in raba strokovnih izrazov sta primerna, .
- 4 – Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni očitnih napak.

Tehnična in oblikovna dognanost izdelka [faktor 4]

- 0 – Naloga je pomanjkljivo izdelana in neustrezno urejena.
- 1 – Zahtevane oblikovne značilnosti so uporabljene prisiljeno in slabo povezano z vsebino.
- 2 – Naloga je solidno izdelana. Uporabljene so vse predpisane oblikovne značilnosti.
- 3 – Naloga je skrbno izdelana. Poleg predpisanih so uporabljene tudi druge izrazne možnosti programskih orodij.
- 4 – Informacija izvirno in uspešno predstavljena.

Napor potreben za izdelavo izdelka [faktor 2]

- 0 – Naloga je izdelana površno.
- 1 – Očitno je, da za nalogo ni bilo potrebno veliko časa in truda.
- 2 – Za nalogo je bilo porabljeno veliko časa, ki se odraža v nepotrebnih podatkih in podrobnostih.
- 3 – Dijak je v izdelavo vložil veliko truda, ki pa se ne odraža sorazmerno v kakovosti izdelka.
- 4 – Nadpovprečno velik vloženi trud se odraža v kakovostnem izdelku.

Ocena

Točke	Ocena
13 – 23	2
24 – 31	3
32 – 39	4
40 – 48	5

Učitelj informatike:
Necj Grošelj, prof. matematike in računalništva